



Cátedra Interinstitucional Cornelius Castoriadis

Cátedra Interinstitucional Cornelius Castoriadis/Laboratorio Aula
Multimedia

Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco

Módulo 1¹

Imaginario instituyente como dispositivo de formación por
intervención.

Gestor de aprendizaje:
Dr. Rafael Miranda Redondo (CICC)

Antecedentes y desarrollos.

Introducción

Después de 8 años de ejercicio en la Cátedra Interinstitucional Cornelius Castoriadis nos hemos propuesto formular un objeto de aprendizaje multimedia efectivo que permita dar a conocer el pensamiento del autor y su trayectoria comprometida con la transformación radical de la sociedad.

¹ La puesta en operación de esta propuesta de formación dirigida a tele participantes y participantes presenciales, está sujeta a la obtención de fondos para financiar las actividades de la CICC. Favor de solicitar información para ser incluidos en la lista al correo paideiAalteridad@gmail.com .

Para tal efecto el dispositivo que los usuarios conocerán a continuación parte, en lo formal, de los principios del Modelo Xochimilco de la Universidad Autónoma Metropolitana y aspira a convertirse en un módulo que pueda ser cursado, aunque no solamente, en línea.

Las ventajas de que se trate de una estrategia de formación con estas características consisten en que se pueda participar desde cualquier punto en el que haya Internet y a la hora que mejor convenga al usuario. También aquellos participantes que cumplan con todos los requisitos, ver abajo, podrán contar con una constancia con valor curricular. En los párrafos a continuación exponemos más en detalle el diseño instruccional del dispositivo.

1. Justificación del módulo

En el mundo de las disciplinas antropológicas y de la acción social en occidente el esfuerzo marginal y a menudo soterrado por desligarse de los presupuestos en los que descansan las ciencias de la naturaleza, han tenido diversos altibajos, en particular en la segunda mitad del S XX.

Las versiones inspiradas de la culpa de los occidentales ante los horrores de las empresas coloniales y de los totalitarismos, no obstante tuvieron el mérito de oponerse a una versión de la modernidad chatarra, el aumento de la insignificancia en palabras de Castoriadis, no pudieron separarse radicalmente de los substancialismos. Estos iban a emerger de nuevo a través de la condición ineluctable de las sujeciones y en particular en algunas regiones, como América Latina, esos se iban a desarrollar en particular a través de la esencialización de lo identitario.

Es así como desligarse de la hipercategoría de la determinidad, del sujeto substancia o hacerlo respecto a la condición

ineluctable de las formaciones discursivas, del “olvido del ser” por la “metafísica occidental” o de la metáfora paterna, se convirtió en un desafío. Un desafío que iba a recorrer los dominios de los saberes sociales y con ello de la filosofía política y a tener un efecto definitivo en la manera como las sociedades enfrentan su condición intrínseca.

La ciencia contemporánea que conocemos, para el caso de las disciplinas antropológicas, es impotente respecto al urgente dar cuenta de aquello que está mas allá de la identidad y el conjunto. La posibilidad de una ontología de la creación, que ofrezca herramientas para entender la dimensión imaginaria de la sociedad, sus momentos instituyente, instituido y dar cuenta de su institución -agenda que conlleva además de la irrenunciable tarea de la búsqueda de la verdad un claro contenido político en el sentido de la sociedad autónoma en proyecto-, abre un horizonte.

Lo que simplísticamente puede ser visto como un estado de transferencia en sentido psicoanalítico, es decir el estado de sosiego que brinda la ilusión de que hay “leyes de la historia”, voluntad divina, costumbre o “leyes del mercado”, en donde el sentido es del orden de la clausura, se torna, a partir de dicha ontología, en un proceso que debe ser explicitado.

Pensar pues la dimensión imaginaria de la sociedad, con ello su momento de autoalteración/autocreación y el posterior de repetición institucional, va a reubicarnos en la tradición para la cual, extrañamente si se quiere, lo que hace sentido es el hacer que se abre ante lo radicalmente otro.

2. Encuadre del Módulo

El presente módulo se enmarca en un contexto académico y de cultura política que, habiendo funcionado durante décadas gracias a las categorías del materialismo histórico y dialéctico, hoy se enfrenta por un lado a su incapacidad para valorar la dimensión imaginaria de la sociedad como una dimensión no refleja y a la emergencia de las ideas débiles del llamado pensamiento posmoderno y por el otro a la insignificancia como tendencia masiva de los procesos en la sociedad contemporánea. En particular las instituciones de la academia comprometida y de la cultura política oficial “de izquierda” en América Latina y sus fuertes tendencias a hacer de la identidad algo esencial, representa el mayor desafío en el sentido del proyecto de la sociedad autónoma.

3. Objetivo general

A través de este modulo nos proponemos **crear capacidad** para integrar la dimensión imaginaria de la sociedad, como una dimensión de creación de sentido nuevo, para la transformación social, por la vía de la **formulación** de dispositivos de formación por alteridad.

Objetivos específicos:

El usuario

3.1 Deberá ser capaz de **interrogarse** sobre aquellas referencias que están en el origen de su propia trayectoria.

3.2 Esta interrogación partiendo de dichas referencias deberá **acceder a la reflexión** que supone pensar pero sobre todo pensar-se.

3.3 Dicho trayecto deberá conducirlo a **concebir la institución** como un cuerpo de valores, un magma de significaciones imaginarias sociales, donde el sentido que está de por medio, involucra la representación, el afecto y la intención.

3.4 Dicha concepción hará que el propio proceso de formación se convierta en un trayecto paulatino de **apertura ante la alteridad** real del otro y sucesivamente de aquella que habita a quien emprende dicho trayecto y a quien será cuando deje de ser lo que es.

3.5 Es el proceso descrito el que va a convertirse en el eje de la **formulación de dispositivos** de formación por alteridad que, al enfrentarse a la relación distinta con los procesos de sentido, hace institución.

3.6 Dispositivos que, al tener como sustento explícito el principio de la formación por alteridad, se van a **traducir en estrategias de intervención**.

4. Unidades del módulo

- 4.1. Lo social histórico y la imaginación
- 4.2. Instituyente-institución. Movimientos sociales.
- 4.3. Psicoanálisis como antropología filosófica
- 4.4. Cultura contestataria en America latina
- 4.5. Reflexividad y hacer pensante como obra institucional.

5. Presentaciones del objeto de estudio

Unidades:

- 1. Lo social histórico y la imaginación.

Objeto de estudio

¿es la institución de la sociedad un reflejo de su estructura?

¿qué diferencia existe entre las instituciones y los establecimientos?

¿es la imaginación algo más que especulación o revés de la falta?

¿qué mantiene a una sociedad unida?

¿es la historia el espacio en donde la sociedad se crea a si misma?

Objetivos específicos:

Interesa que el usuario tenga acceso a la dimensión imaginaria de la sociedad como un lugar en donde se crean nuevas formas, eidos, significaciones imaginarias sociales.

Interesa que el usuario logre concebir lo social histórico como una creación.

2. Instituyente-institución. Movimientos sociales.

Objeto de estudio

¿cómo se manifiesta en el mundo la dimensión imaginaria de la sociedad?

¿en qué momento una sociedad deja de ser lo que es para ser otra cosa?

¿cuándo los movimientos son poder instituyente y cuando se hacen institución?

¿dónde el hacer instituyente se asume explícitamente?

Objetivos específicos:

Interesa que el usuario logre traducir la dimensión imaginaria de la sociedad a través de los dos momentos que constituyen lo instituyente y lo instituido.

Interesa que el usuario logre identificar el momento instituyente y el momento instituido de los movimientos sociales.

3. Psicoanálisis como antropología filosófica.

Objeto de estudio.

¿porqué mientras en el viviente en general lo que ordena el mundo es la función, en el caso del anthropos es el sentido?

¿cuál es la materia del psicoanálisis como práctica poética?

¿cuándo el sentido es clausura y en qué momento ese se experimenta como apertura?

¿es la alteridad un componente del universo de significaciones de toda sociedad?

¿qué está de por medio en los fenómenos de los nacionalismos exacerbados, la esencialización de la identidad, los fanatismos religiosos, la misoginia y los feminicidios?

¿porqué el psicoanálisis representa un recurso en el sentido de la relación distinta con la institución que nos habita y por lo tanto un elemento fundamental en el sentido de la sociedad autónoma en proyecto?

Objetivos específicos:

Interesa que el usuario logre reconocer que es el sentido y no la función lo que cuenta para el anthropos.

Interesa que el usuario logre proyectar la propuesta teórica y práctica del psicoanálisis como recursos centrales en la formulación de una antropología filosófica.

4. Cultura contestataria en America latina.

Objeto de estudio

¿qué significa hacer de lo racional una teología?

¿qué elementos son constitutivos de lo social histórico para el caso de America latina?

¿cómo se ejerce la deliberación en sociedades en las que el elemento religioso es central?

¿qué implicaciones tiene una cultura contestataria que ejerce desde el nacionalismo y la creencia?

¿dónde en America latina hemos asistido a un ejercicio explícito de autonomía y por lo tanto alejado de toda meta-norma?

Objetivos específicos:

Interesa que el usuario se incorpore a los debates en torno a la filosofía política de la segunda mitad del S. XX.

Interesa que el usuario logre reconocer los pasajes del trayecto que de la tradición de la cultura política “de izquierda” en occidente se traslada al contexto latinoamericano.

Interesa que el usuario sepa distinguir aquellos contenidos que de dicha cultura política corresponden a la reformulación basada en la adaptación a un contexto particular en la región.

5. Reflexividad y hacer pensante como obra institucional.

Objeto de estudio

¿es el espacio de lo privado/público un lugar relevante para el ejercicio del poder instituyente?

¿qué significa asumir la educación/formación y el psicoanálisis como profesiones imposibles?

¿puede la formación articularse gracias a la práctica de la intervención institucional?

¿qué instituciones nos interesa intervenir en el ejercicio de la autoalteración explícita?

¿qué importancia tiene el trabajo con los procesos transferenciales y contra-transferenciales en la relación pedagógica y su explicitación?

¿dónde el ejercicio de esa facultad crea institución y por lo tanto transforma a la sociedad?

Objetivos específicos:

Interesa que el usuario logre reconocer aquellos procesos que anteceden a la esfera de lo propiamente político y que finalmente definen su curso.

Interesa que el usuario sea capaz de formular dispositivos de intervención que en la esfera de lo privado público contribuyen a la resignificación de lo dado en el sentido de la auto-institución explícita.

6. Temarios (por unidad)

1. Lo social histórico y la imaginación.

La sociedad como creación; las significaciones imaginarias sociales del dominio racional y de la autonomía; la historia del movimiento obrero; la fuente griega y el nacimiento de la filantropía.

2. Instituyente-institución. Movimientos sociales.

La institución como cuerpo de valores; el instituyente como forma mundana del imaginario radical; la institución como conjunto e identidad; la autodisolución de Socialismo o barbarie; el 68 francés y la ideología del deseo; la institucionalización de los movimientos sociales.

3. Psicoanálisis como antropología filosófica.

Origen de la representación y socialización de la psique; sentido como clausura y esquema de omnipotencia; contenido social-

histórico de la sublimación; ruptura de la clausura y traslado del esquema de omnipotencia; sociedad de repetición.

4. Cultura contestataria en America latina.

La crítica del marxismo y su encuentro en AL con la teología de la liberación; el post-estructuralismo, postmodernismo, el deconstruccionismo y el pensamiento decolonial; el relativismo cultural; la teoría y la práctica feministas; el proyecto de la sociedad autónoma y el aumento de la insignificancia; zapatistas; mujeres; indígenas; la ideología del desarrollo y la cuestión ambiental.

5. Reflexividad y hacer pensante como obra institucional.

La creación de situaciones y la división entre quienes dirigen y quienes ejecutan; el trabajo por la autonomía y las profesiones imposibles; autoalteración/autoinstitución explícita; la psicología social de intervención y la cuestión de los dispositivos de formación; la paideia en la era global y los procesos transferenciales y contratransferenciales.

7. Metodología andragógica (por proyectos de investigación)

La metodología que interesa poner en juego para la ejecución de este módulo parte del principio de que los contenidos formales y su apropiación están sujetos a procesos del orden del sentido.

Sentido que, desde esta postura, involucra la representación, el afecto y la intención inconsciente.

Interesa pues partir del dar cuenta de situaciones vividas por los usuarios, con el propósito de trabajar en base a la

resignificación de las mismas, gracias al ejercicio de la reflexividad.

Es este mismo criterio el que utilizamos a la hora de favorecer la formulación, por parte de los usuarios, de estrategias de intervención traducidas al diseño de dispositivos.

8. Actividades de autoformación (trabajos, ejercicios, presentaciones etc.)

Entendemos que el proceso de autoformación, por medio del cual los contenidos formales son puestos a trabajar en el curso de la intervención por dispositivo, tiene su cierre provisorio en la presentación de los resultados de dicho ejercicio.

La descripción de los logros así como de las limitaciones encontradas y su valoración colectiva representa el proceso de cierre provisional y debe ser sometido a un proceso de proyección respecto a líneas futuras de investigación acción.

9. Contenidos (Videografía y bibliografía escogida)

El abordaje de los contenidos presentes en cada unidad es acompañado por materiales bibliográficos y videográficos por unidad.

Con la intención de que los usuarios de este instrumento se familiaricen con el uso de las bases de datos disponibles en el portal Cornelius Castoriadis/Agora International www.agorainternational.org, las referencias bibliográficas se presentan según la clasificación que dicha base utiliza para diferenciar las fuentes “de” Castoriadis –ES1994C: ES/castellano; 1994/fecha; C/letra mayúscula- o “sobre” Castoriadis –ES2010c: ES/castellano; 2010/fecha; c/letra minúscula.

Algunas de esas referencias están también disponibles en red a través de los vínculos incluidos al calce de cada referencia y/o en las bases webográficas del mismo portal según la lengua de la que se trate.

Este instrumento tiene como plataforma fundamental los materiales videograbados y puestos a disposición en red, según la descripción a continuación:

Unidades:

La segunda parte de este Módulo en donde aparece el esquema de sesiones videograbadas y la bibliografía de apoyo será consignado a los participantes una vez que se implemente la presente propuesta.

10. Evaluación

Tres son los mecanismos previstos para abordar los resultados de la presente iniciativa:

D: La creación de espacios para resguardar y publicar los trabajos de los usuarios en distintos formatos multimedia (escritos, visuales, sonoros, audiovisuales)

E. Crear espacios de interacción socio-académica en la red.

F. Desarrollar un sitio web o aplicación que sirva como plataforma para coordinar y dar seguimiento y evaluar los procesos.

RMR
09/2018